

# Medezeggenschapsraad



NOTULEN 30 november 2010

---

## **Aanwezig:**

Kroeten: Audrey Dankers (LL), Masja de Pender (LL), Chantal Groot (OL), Mariëlle v/d Heijden (OL), Monique van Rossum (OL)

Groene Hil: Anjo Lambregts (LL), Ellen Schellekens (LL), Pier Schipmölder (OL&VZ), Michel van Ham (OL)

## **Afwezig:**

Carin Smit (OL-GH)

**Ter info:** Joost Matthee

---

## **1. Opening**

## **2. Aan- en afwezigheid**

Welkom aan Ellen Schellekens als vervanger voor Sandra Hellemons. Naast Carin zijn ook Pascale en Marq niet aanwezig; hun afscheid wordt verzet naar de volgende vergadering.

## **3. Vaststellen notulist**

Monique notuleert. Volgens afspraak gebeurt dit per toerbeurt.

## **4. Vaststellen agenda**

Punt 14. Programma inloop en open podium bespreken wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering. Agenda wordt vastgesteld; punten 12 en 11 te behandelen samen met MT.

## **5. Vaststellen notulen vorige MR-vergadering**

Voortaan zullen de pagina's genummerd worden. Besluiten- en actielijst voortaan apart; tevens datering; wanneer is iets besloten. Het verslag van 21 oktober 2010 wordt vastgesteld en kan op de site gezet worden.

## **6. Mededelingen voorzitter**

**a.** Afscheid Marq en Pascale: wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

**b.** Stand van zaken website: De website is op orde voor wat betreft de notulen van de MR-vergaderingen. Paul zorgt hiervoor via Pier. Bij de namen van de MR-leden staat Ellen nog niet vermeld als vervanging voor Sandra.

### C. Ingekomen en verzonden stukken:

- Kaart aan Sandra gestuurd

- Nieuwsbrief LOBO: tevens per webmail te lezen; Pier zal dit doormailen. Is reeds gebeurd.

Aandacht voor punt q bij bevoegdheid > reglement aanpassen; dit komt later aan bod. Stilzwijgend accoord gaan is vervallen > reglement aanpassen; dit komt later aan bod. Zie punt 10 a.

- Postkamerstukken: diverse stukken zijn binnen, deze gaan met Pier mee. Hij zal regelmatig post ophalen bij GH.

## 7. Actielijst

Eerder is besproken de actie- en besluitenlijst apart te houden. Zie daarom aparte lijst. Punten zijn doorgenummerd en besproken tot en met punt 17. Dan is het tijd voor de vergadering samen met het MT. Later wordt dit punt verder afgehandeld. Enkele opmerkingen die niet in de actielijst vermeld zijn:

Punt 12. Foto MR-leden op website: er is geen plaats beschikbaar. Het ging om de herkenbaarheid van de leden. Toch wil men liever niet met naam en foto op de website. Nu geen actie ondernemen.

Punt 13. Inloop/open podium: is punt 14 op agenda, is reeds verschoven naar volgende vergadering.

Punt 14. Resonansgroep GH: 3 x per jaar vergaderen, is dat genoeg? Toevoegen lid MR? Paul vragen. Volgens Paul is MR-lid-/leden van harte welkom.

Punt 16. Tevredenheidspeiling: is punt 11 op agenda: komt later aan bod.

Punt 17. Huishoudelijk reglement: is punt 9 op de agenda: door Pier is een standaard-reglement opgesteld. Voorkeur van aanwezigen gaat uit naar een MR waarbij alle taken voor de voorzitter zijn. Het wordt dus een combifunctie: voorzitter, secretaris en penningmeester. Anjo wordt vice-voorzitter. Zij zorgt voor de post, waarbij Pier aangeeft ook regelmatig de postbak te zullen legen. Tevens was al afgesproken dat de notulen per toerbeurt gemaakt worden. **Besluit:** Pier zal het Huishoudelijk Reglement herschrijven en mailen.

Later op de avond worden de andere punten besproken. Zie daarvoor de aparte actie- en besluitenlijst.

## 8. Hoe verder met de vulling van de MR?

- Nu zijn er 6 ouderleden en 4 leerkrachten. Er is geen regel voor de verdeling, wel wordt in de wet medezeggenschap aangegeven dat er minimaal 4 leden moeten zijn. Hoe gaan we verder? Eigenlijk willen we graag verder met 6 OL en 6 LL. Dit is volgens Joost niet haalbaar i.v.m. taakbeleid voor de leerkrachten. De MR wil een tegenvoorstel doen aan Joost: 5 OL en 5 LL. Ellen zoekt uit of MR invloed heeft op het taakbeleid. Bij teruggang naar 5 OL zal Monique uit de MR gaan: is het eerste OL waarvan de termijn afloopt.

Toekomst MR: Waarom slechts één minder in LL? **Actiepunt** Pier:  
Onderbouwing waarom, richting Joost.

## 9. Vaststellen Huishoudelijk Reglement MR Burgst

Is besproken bij actielijst punt 17. Voor het gemak hierbij kopie: Door Pier is een standaard- reglement opgesteld. Voorkeur van aanwezigen gaat uit naar een MR waarbij alle taken voor de voorzitter zijn. Het wordt dus een combifunctie: voorzitter, secretaris en penningmeester. Anjo wordt vice-voorzitter. Zij zorgt voor de post, waarbij Pier aangeeft ook regelmatig de postbak te zullen legen. Tevens was al afgesproken dat de notulen per toerbeurt gemaakt worden. **Besluit:** MR wordt middels combifunctie vz/secr/pen en plaatsvervanger vormgegeven. **Actiepunt:** Pier zal het Huishoudelijk Reglement herschrijven en mailen.

## 10. Terugkoppeling GMR-vergadering (Masja/Michel)

Met MT aanwezig.

**a.** Stand van zaken Statuten en Reglement GMR en Reglement MR Burgst: er is nog niets vastgesteld, het ligt bij het bestuur. Datum wordt december. MR Burgst was de enige MR die op tijd gewijzigd reglement had aangeleverd. Er zullen nog 2 wijzigingen moeten volgen volgens de toelichting van de voorzitter. 26.4 > stilzwijgend toestemmen bestaat niet meer en 21.q > adviesrecht is uitgebreid met vaststelling competenties toezichthouders. Michel vraagt in GMR na of deze twee punten voor de reglementen van alle scholen meegenomen worden.

**b.** Overig: Michel is aanwezig geweest en geeft aan wat besproken is.

- Functiemix: Bij Burgst zijn al gesprekken gevoerd: Ben Sanders, directeur Nuts is enthousiast hierover.

- LB: 40% LB is de doelstelling, maar dit is niet altijd haalbaar. Als LB-er voor ICT moet je mobiel blijven, coachen naar andere teamleden. Als je eenmaal LB-er bent, blijf je LB-er. LB-ers zijn ook echt flexibeler. Bij Burgst LB voor Zorg en Gedrag. Het bestuur beslist hierin, geen invloed vanuit de MR.

-LOBO-cursus: nog geen reacties van anderen, zal volgende GMR-vergadering in december opnieuw gevraagd worden. Ook via Pier per email naar voorzitters van de andere MR-en. Zie ook punt 13 a en b.

-Communicatieplan GMR via commissie communicatie waarvan Masja deel uitmaakt: Informatie om duidelijk te maken wat de GMR doet en kan betekenen. Dit plan is later te gebruiken om informatie te geven over de MR.

## 11. Zie verder.

## 12. Punten directeur/MT

Met MT aanwezig.

**a.** Schoolplan 2011-2015; voorwoord, inleiding en schoolbeschrijving.

Cyclisch af te handelen; accenten worden gelegd bv. n.a.v. tevredenheidspeiling en nieuwe gegevens m.b.t. toezichten via inspecties, bv. burgerschap en taal/rekenen. Het is een rompplan dus wordt er verwezen naar andere beleidsstukken.

Intern personeelsbeleid en Financiën worden bovenschools behandeld. Hoe is dit het beste te behandelen in de MR? **Besluit:** Schoolplan delen en kwaliteitskaarten worden eerst door Joost in concept aangeboden, dan levert een MR afvaardiging commentaar, Joost verwerkt dat commentaar en levert het deel aan de MR ter instemming voor de volgende vergadering. **Actiepunt:** Pier, Mariëlle, Masja en Audrey gaan dit samen bekijken. 9 december is afgesproken. Idem voor de kwaliteitskaarten, zie hieronder.

#### **b. Kwaliteitskaart Interne Communicatie:**

Uit LeerkrachtenTevredenheidsPeiling kwam ontevredenheid over interne communicatie naar voren. Schooldiagnose en verbeterpunten vanuit de leerkrachten hebben geleid tot kwaliteitskaart.

Joost vraagt MR wat te doen met de kwaliteitskaarten die niet aangepast hoeven te worden? Zij zijn nog up-to-date. **Actie:** Graag 1 datum prikken voor ongewijzigde kaarten. Verder steeds kaart ter instemming volgende keer ná aanpassing. Volgende keer Zorg en Begeleiding met toelichting van Marijke van Eil. **Actie:** Neem ½ uur op in agenda.

Voorbeeld kaart: Advies richting VO> een uitdaging voor de leerkrachten, bevindingen in te leveren bij Joost, deze levert de kaart aan bij de MR.

Op dit moment bezig met:

-VO	}	invloed van de ervaringsdeskundigen/leerkrachten
-Meerbegaafdheid		
-Vroegschoolse gegevens		

## **11. Resonansgroepen plan van aanpak bepalen.**

In de resonansgroepen moeten ook MR-leden zitting nemen: het gaat om oudertevredenheid dus te bespreken in deze groepen waarin ouders aanwezig zijn. Ouderleden MR hebben goed overzicht wat en hoe te verbeteren, Leerkrachtleden MR hebben goed overzicht wat de stand van zaken is en wat mogelijk is.

De peiling is van het bestuur: de peiling van leerlingen en de peiling van ouders is ter inzage van de ouders, maar de peiling van de leerkrachten is alleen in te zien door het team.

Samenvatting van de leerkrachtpeiling zal toch naar Pier worden gemaïld via Joost. **Actie:** mail Joost. Te bespreken in de MR? MR staat samen voor het beste voor leerlingen en scholen. Joost zal navragen bij leerkrachten of dit akkoord is.

Joost geeft MR mee om vooral te letten op ontevredenheid bij de leerlingen op Kroeten.

Exit MT.

We gaan verder met het bespreken van aandachtspunten uit de TP's (Tevredenheids-Peilingen).

Bij KR geven de leerlingen aan niet tevreden te zijn over het overblijven. (Bij de GMR staat dit onderwerp ook weer op de agenda!!)

Bij GH is er een groot verschil tussen de onderbouw en de bovenbouw.

Zowel leerlingen als ouders geven aan niet tevreden te zijn over nieuwe methodes en zaakvakken. Bij Taal/rekenen, actiepoint: wat vind je niet goed aan taal/rekenen?

Ook is er ontevredenheid over het computergebruik.

Voor de ouderbespreking KR komen de volgende punten naar voren, waarbij uiteindelijk blijkt dat deze punten voor beide locaties van toepassing zijn;

-Veiligheid op weg naar school (terwijl het voor de Iln (leerlingen) geen punt is.

-Hygiëne en netheid

-Opvang bij afwezigheid van leerkrachten (ook Iln)

-Informatievoorziening over het kind / contact met de school; vooral van GH.

-Pestgedrag (ook Iln)

-Speelmogelijkheden op het plein / aantrekkelijkheid van het schoolplein

-Rust in de klas

-Extra opdrachten

-Beleving godsdienst / levensbeschouwing

Steeds worden de vragen en de uitkomsten erbij gehaald, maar bij alle vragen zul je voor eenduidige antwoorden nog verder moeten doorvragen.

Conclusie: De MR moet nog kritischer kijken naar de vragen die tijdens een peiling gesteld gaan worden.

We besluiten een matrix te maken met alle punten waarbij iedereen de punten een score kan geven, waarbij afgesproken is om het belangrijkste punt op 1 te zetten. (Actiepoint allen)

Voor het gemak is deze matrix in een excelbestand gemaakt en apart bijgevoegd.

Matrix scores TPs bij 30112010.

Opvallend is verder dat bij de ouders KR beter scoort dan GH en dat bij de leerlingen GH beter scoort dan bij KR. Dit zal worden voorgelegd aan Joost. **Actie**: Pier.

Opmerking Mariëlle: Welke rol gaan de leerlingen spelen bij de analyse van de peiling? Wij vragen ze wel om de peiling in te vullen maar betrekken ze verder niet meer in het proces.

### **13. Deelname LOBO cursus voor MR.**

**a.** Deelnemers (ook van andere scholen?) Op dit moment 3 deelnemers vanuit Burgst, dit zou in totaal een groep van 10 personen moeten worden; ook uit andere MR's van Nuts. De vraag zal nogmaals gesteld worden bij de GMR. Masja mailt adressen van andere MR-voorzitters naar Pier, zsm. **Actie:** Masja. Masja laat nog weten of ze ook mee doet.

**b.** Voorkeursdata: wordt eind januari 2011, niet op dinsdag.

### **14. Programma inloop en open podium bespreken.**

Wordt doorgeschoven naar de volgende vergadering.

### **15. Rondvraag.**

Geen vragen.

### **16. Datum volgende vergadering.**

Dinsdag 11 januari 2011.

Ook afscheid Monique te agenderen.

### **17. Sluiting.**

Sluiting om 21.40 uur. Bedankt voor ieders bijdrage.