

Medezeggenschapsraad



NOTULEN 10 december 2009

Aanwezig: Anneloes Berendsen (voorzitter), Marq van Broekhoven(notulant), Audrey Dankers, Chantal Groot, Michel van Ham, Masja de Pender, Monique van Rossum, Caren Smit, Pascale Spierings, Arno Storm, Elles Vink(secretaris). .

Afwezig: Sandra Hellemonds

Adviserend: Joost Matthee

1) Opening / notulen

Notulen 10 november 2009

- ad 5) Rondvraag:

Het kwartje van de overblijf: Uit de tevredenheidspeiling komt naar voren dat dit goed besteed kan worden aan extra schoonmaak-tijd. Het kwartje is een stukje van de subsidie dat in ieder geval ten goede moet komen aan alle kinderen (zie informatie in Heksenketel van 1 oktober).

2) Onderwijskundig

Funciemix

De docentengeleding van de MR heeft hierbij instemmingsbevoegdheid, de ouders zijn alleen adviserend. Volgens Joost is het personeelsbeleid op stichtingsniveau, dus een GMR-zaak. In dit geval heeft de Personeelsgeleding-GMR instemmingsrecht en is er adviesrecht voor de oudergeleding. Hij veronderstelt dat de GMR leden ruggespraak willen met hun MR-en, maar ze zitten volgens hem zonder ruggespraak in de GMR.

Joost adviseert ze wel om hun standpunt te communiceren met de collega's.

De MR-en hebben dus geen instemmingsrecht afzonderlijk omdat het geen schoolspecifieke zaak betreft.

Invoering van de Funciemix betekent niet dat er meer verschillende leerkrachten voor een groep komen. Er komt wel geld, maar geen ambulante tijd.

Kwartje TSO/overblijf

Verhoging van het bedrag door Kober staat los van Burgst. Het kwartje dat voorheen gebruikt werd om Kober goedkoper te maken, moet ten goede komen aan alle leerlingen en zal dus per 1 januari anders besteed gaan worden, bijvoorbeeld aan de schoonmaak. De GMR beslist hierover.

3) Actualiteiten

Tevredenheidspeiling 2010

Joost wil in de vraagstelling graag een duidelijke scheiding tussen locatieleider Kroeten, locatieleider Groene Hil, directeur, IB-ers. Ook wil hij de Kanjertraining opgenomen hebben.

We sluiten met Ben kort wanneer de punten voor de peiling ingeleverd moeten worden en wachten het gesprek met Kober af.

Continuurooster

Arno:

- Er gaan stemmen op dat dit beter is voor de kinderen, aangezien het overblijven slecht geregeld is (op de Kroetenl).
- De overblijf is te duur in verhouding tot de geboden kwaliteit (Kroeten).
- Er is een belastingvoordeel, aangezien overblijven *niet* en buitenschoolse opvang *wel* aftrekbaar is.
- Nu is er door de vrije woensdag- en vrijdagmiddag een piekbelasting. Er zijn wachtlijsten en het ruilrooster werkt in de praktijk niet. Een continuurooster zorgt voor meer spreiding. De MR wil hieromtrent wat meer informatie gaan inwinnen.

4) Specifiek MR deel

Continuurooster

Joost:

- In 2007 zijn alle besturen samen met Kober in Zweden diverse modellen gaan bekijken en is er een convenant getekend: Waar mogelijk moeten kinderen in Breda in een niet-schoolse setting opgevangen worden. Het overblijven op de Groene Hil is dan ook een noodoplossing. Als er klachten zijn hierover moet de *kwaliteit* bespreekbaar gemaakt worden. Ook de MR zou hierover een signaal naar de Kober moeten doen uitgaan. Er wordt overigens al met Kober gewerkt aan een gezamenlijke aanvraag bij de gemeente voor ruimte-uitbreiding.
- Een eventueel belastingvoordeel heeft niets van doen met onderwijskundige argumenten en gaat dan ook alleen de ouders aan.
- Als blijkt dat de knelpunten niet anders opgelost kunnen worden, kunnen vragen over een continuurooster in de tevredenheidsspeiling meegenomen worden: kwaliteit, kosten (waarom niet officieel 'tussenschoolse opvang?'), piekbelasting BSO, krapte in ruilbeleid. Manon (Kroeten), Wilmy (Groene Hil) en Anja (Unitmanager) worden uitgenodigd hierover mee te denken.

GMR 30 nov. jl.

- Stichting Nutsscholen Breda heeft het enorm groeiende Kober een noodlokaal op het Kroeten-plein aangeboden, maar hier is nog niet op gereageerd.
- In de GMR is het continu-rooster in het verleden al eens bekeken, misschien kunnen we als MR gebruik maken van deze expertise. Moeten we dit ook in de tevredenheidsspeiling gaan polsen? De vraag wordt voorgelegd aan de voorzitter van de GMR.
- We vragen Marijke om uitleg over Passend Onderwijs, naar aanleiding van berichten dat de overheid de kraan terugdraait en de groei van de ene school negatieve effecten voor een andere school kan hebben, waarop de PO-raad bedreigd heeft om niet meer mee te werken aan vernieuwingsprojecten.

Digitale foto leden MR

Is geregeld.

Rondvraag

Caren: Vraagt zich af wat de argumenten zijn om kinderen uit te nodigen om mee te doen met de bridgeclub. Deze is in het leven geroepen om de beste rekenaars wat extra uitdaging te kunnen bieden. Caren vindt dat deze extra uitdaging dan meer op het gebied van rekenen gezocht moet worden en dat een bridgeclub ook toegankelijk zou moeten zijn voor andere

leerlingen. Nu lijkt het alsof een bevoorrecht eliteclubje van slimme kinderen allerlei leuke dingen mag ondernemen.

Caren neemt hierover zelf contact op met Delsey (coördinatrice hoogbegaafdheid en contactpersoon bridgeclub) en/of Leo.

Actielijst:

1	Jaarverslag OC verspreiden	Anneloes	
2	Tevredenheidspeiling; punten die we erin willen mailen	Allen	
3	Jaarverslag MR	Anneloes	
4	Rekenlijnen doorgeven aan MT	Elles/Masja	
6	Voorzitter GMR vragen naar expertise v.w.b. continurooster		volgende GMR-verg.
7	Marijke uitnodigen i.v.m. Passend Onderwijs		z.s.m.
8	Punten voor tevredenheidspeiling kortsluiten met Ben Sanders		
9	Manon (Kober) vragen voor brainstorm i.v.m. tevredenheidspeiling	Masja	z.s.m.
10	Wilmy en Anja (Kober) vragen voor brainstorm i.v.m. tevredenheidspeiling	Anneloes	z.s.m.
11	Gesprek met Delsey en/of Leo over de bridgeclub	Caren	z.s.m.

